

JAARVERSLAG 2016

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken over 2016. Uitvoering gevend aan het met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie overeengekomen werkprogramma heeft de ACVZ ook dit jaar weer een aantal beleids- en wetstechnische adviezen geproduceerd. Het is verheugend dat daarnaast ook de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (op het terrein van de inburgering) en het parlement (over enkele initiatiefwetsontwerpen) de weg naar de expertise van de ACVZ hebben weten te vinden.



Het advieswerk moest worden verricht in een politieke en maatschappelijke omgeving die zeker de eerste maanden van het jaar, als gevolg van de verhoogde instroom van asielzoekers, uiterst turbulent was. De ACVZ heeft zich niet door die turbulentie mee laten slepen en is gestaag aan de uitvoering van haar programma blijven werken. Die handelwijze ligt besloten in de taakopvatting van de ACVZ: het vanuit een interdisciplinair perspectief leveren van een objectieve en onderbouwde bijdrage aan het politiek en maatschappelijk debat over migratie en daaraan gerelateerde onderwerpen. De producten die de ACVZ levert richten zich derhalve vooral op structurele aspecten en op de wat langere termijn.

Dat wil uiteraard niet zeggen dat de commotie en emotie van het debat over migratie aan de ACVZ voorbij zijn gegaan. De geringe rol die feiten en cijfers daarin hebben gespeeld, het feit dat ervaringsgegevens uit voorgaande crises niet voorhanden waren en/of niet werden gebruikt, het feit dat gedurende een te lange periode tal van instanties aan de slag gingen met hun eigen onderdeelje van het migratievraagstuk vormen bronnen van inspiratie voor het advieswerk van de ACVZ. Sommige van die aspecten worden al meegenomen in adviestrajecten die in 2016 zijn gestart onder de titels: 'Opvangmodaliteiten' en 'Migratie 2030'. Beide adviezen zullen naar verwachting in de eerste helft van 2017 verschijnen.

De hoge instroom van vluchtelingen heeft op meerdere beleidsterreinen gevolgen. Het gaat dan niet alleen om de opvang, toelating en terugkeer van asielzoekers, maar ook om huisvesting van vergunninghouders, arbeid, inburgering en integratie, onderwijs en gezondheidszorg. Vanuit de overtuiging dat het noodzakelijk is om de vele facetten van het migratievraagstuk in onderlinge samenhang te bezien (ketenbenadering) heeft de ACVZ actief contact gezocht met andere adviescolleges. Concluderend dat migratie van alle tijden is en dat er geen aanleiding bestaat om te veronderstellen dat dat in de toekomst niet langer het geval zal zijn is het belangrijk om bij te dragen aan het debat, de vormgeving van een integraal beleid en aan een zo soepel mogelijke uitvoering daarvan. Dat zal ten goede komen aan de beheersbaarheid van het fenomeen en een vergroting van het draagvlak in de samenleving. Daaraan is grote behoefte.

Koos Richelle, voorzitter ACVZ

Wijziging samenstelling commissie

In 2016 hebben de heer mr. dr. Hans Sondaal en de heer mr. Ramon Schaaf de commissie verlaten.

Mevrouw dr. Saskia Bonjour is per 1 oktober 2016 benoemd als lid van de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken voor een periode van vier jaar. Hierna gaat zij in het kort in op haar achtergrond en betrokkenheid bij het migratiebeleid.



“Als universitair docent Politicologie aan de Universiteit van Amsterdam onderzoek ik hoe beleid op het gebied van migratie en burgerschap tot stand komt. Immigratiebeleid voeren betekent onderscheid maken tussen mensen: bepalen wie mag delen in onze vrijheden en welvaart, wie ‘erbij hoort’ en wie niet. De manier waarop politici en ambtenaren zich van die complexe taak kwijten boeit mij buitengewoon. Mijn wetenschappelijke publicaties gaan onder meer in op de manier waarop gezinsnormen doorwerken in het immigratiebeleid; de invloed van de Europese Unie op nationaal immigratiebeleid; en de invoering van ‘inburgering in het buitenland’ in verschillende Europese landen. Eerder was ik werkzaam aan de Universiteit Maastricht, de Université Libre de Bruxelles, het International Centre for Migration Policy Development in Wenen, en de Universiteit Leiden. In mijn werk gebruik ik inzichten uit niet alleen politicologisch maar ook sociologisch, historisch, juridisch en antropologisch onderzoek. Dat interdisciplinair perspectief zet ik ook in binnen de ACVZ, met als doel innovatief en bruikbaar advies te formuleren met aandacht voor de maatschappelijke context waarin migratiebeleid tot stand komt en wordt uitgevoerd.”

Beleidsadviezen

De ACVZ heeft in 2016 twee beleidsadviezen uitgebracht.

Op 11 mei 2016 presenteerde de commissie haar [advies](#) ‘**De geloofwaardigheid gewogen**: Een advies over het onderzoeken, integraal beoordelen en toetsen van verklaringen in de asielprocedure’. De ACVZ concludeert dat de IND er in de onderzoeksperiode april 2015 tot april 2016 in is geslaagd de geloofwaardigheidsbeoordeling te verbeteren. Beslissingen worden beter gemotiveerd, waardoor de rechter beter in staat is om de rechtmatigheid daarvan te beoordelen. Toch ziet de ACVZ mogelijkheden voor een verdere verbetering van de kwaliteit van de geloofwaardigheidsbeoordeling. Door beperkte registratie van de asielzoeker aan het begin van de asielprocedure ontstaan knelpunten bij de beoordeling van de verklaringen van de asielzoeker die niet met bewijsmateriaal zijn onderbouwd. Voorafgaand aan de asielprocedure zijn er nog mogelijkheden om de asielzoeker beter voor te lichten over wat van hem wordt verwacht, welke informatie de IND van hem nodig heeft en met welk doel de informatie wordt gebruikt. Verder acht de adviescommissie het van belang dat de asielzoeker zo vroeg mogelijk in de procedure wordt geconfronteerd met tegenstrijdigheden in zijn verklaringen, om hem zodoende de gelegenheid te geven hierop te reageren. Het is nodig dat de IND bij de beoordeling van de geloofwaardigheid van het asielverhaal de nadruk legt op de kern van het verhaal en niet op de details in de verklaringen. Daarnaast vraagt de ACVZ meer aandacht te besteden aan de persoonlijke achtergrond van de asielzoeker, vooral bij kwetsbare mensen zoals kinderen en getraumatiseerde asielzoekers met sporen van marteling.

De [kabinetsreactie](#) op het advies is op 16 december 2016 naar de Tweede Kamer gezonden. Het kabinet onderschrijft het belang om de informatie die wordt verzameld om de asielmotieven van de asielzoeker vast te stellen, te verbeteren; hoorambtenaren stellen eventuele lacunes en tegenstrijdigheden zoveel mogelijk al tijdens het gehoor aan de orde. Met de ACVZ is ook het kabinet van mening dat er nog ruimte is voor verdere verbetering van de kwaliteit van de geloofwaardigheidsbeoordeling, met name waar het gaat om het benoemen van positieve elementen in het asielrelaas en de weging van alle elementen in onderlinge samenhang. Dit punt zal worden meegenomen in de opleidingen binnen de IND en waar nodig zal ook de werkinstructie worden aangepast.

De aanbeveling van de ACVZ om een einde te maken aan de doublure van taken bij de registratie en identificatie van de asielzoeker in de aanmeldfase is gedeeltelijk opgevolgd door te voorzien in bijzondere procedures voor



Dublinclaimanten en voor asielzoekers die afkomstig zijn uit veilige landen van

herkomst. Volgens het kabinet wordt in bijzondere procedures (spoor 1, respectievelijk 2 van het sporenbeleid) efficiencywinst behaald door gebruik te maken van één aanmeldformulier en één gehoor. In alle andere asielprocedures blijft echter de door de ACVZ gesignaleerde ongewilde situatie bestaan dat het eerste gehoor voor een groot deel bestaat uit het herhalen en verifiëren van informatie die de aanvrager al tijdens het aanmeldgehoor heeft gegeven. Het kabinet neemt de aanbeveling om het vier-ogen principe te hanteren en een strikte scheiding aan te brengen tussen de medewerker die het gehoor afneemt en de medewerker die de beoordeling verricht en het besluit motiveert, niet over omdat het een aanzienlijk beslag zou leggen op de capaciteit van de IND. De ACVZ is van mening dat het vier-ogen-principe beter en professioneler toegepast kan worden. De aanbeveling om met de inzet van sociale media de voorlichting aan asielzoekers te verbeteren is inmiddels opgevolgd doordat COA, DT&V en de IND intensief samenwerken met VluchtelingenWerk en het Nederlandse Rode Kruis aan het optimaliseren van de informatievoorziening waarbij sociale media als apps worden meegenomen.

Op 8 november 2016 heeft de ACVZ op verzoek van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie een [advies](#) uitgebracht getiteld '**Profileren en selecteren**: advies over het gebruik van profilering in de uitvoering van het vreemdelingenbeleid'.

Hiervoor heeft de commissie onderzoek uitgevoerd bij zes organisaties die bij de uitvoering van het vreemdelingenbeleid betrokken zijn: Het ministerie van Buitenlandse Zaken, de Koninklijke Marechaussee, de Nationale Politie, de Immigratie- en Naturalisatiedienst, de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Het doel van het advies was om na te gaan hoe profilering effectief en efficiënt kan worden ingezet en tegelijkertijd voldoet aan de

juridische waarborgen op het gebied van privacy en non-discriminatie.



De ACVZ concludeert dat het gebruik van profielen in de vreemdelingenketen nog in de kinderschoenen staat. Verder heeft de adviescommissie in het onderzoek een aantal gebreken in het testen van de profielen, het terugkoppelen van resultaten en de monitoring en evaluatie aangetroffen. Hierdoor is het vaak

niet mogelijk om te beoordelen of een profiel bijdraagt aan het verbeteren van de efficiency en effectiviteit van de organisatie, waarmee ook de juridisch vereiste noodzaak voor het gebruik van het profiel niet kan worden aangetoond. Daarnaast heeft de ACVZ geconstateerd dat een wettelijke grondslag voor grootschalige gegevensuitwisseling in het kader van profilering ontbreekt. De adviescommissie beveelt onder meer aan om te

zorgen voor een expliciete wettelijke grondslag voor de uitwisseling en koppeling van gegevensbestanden en het gebruik van profielen. Daarnaast beveelt zij aan de kwaliteit van de toepassing van profielen te verbeteren. Dan gaat het onder andere over het uitvoeren van een privacy impact assessment, een vergelijking van de resultaten met een aselechte steekproef en monitoring en evaluatie.

Follow-up van beleidsadviezen in 2016

Op 19 januari 2016 is de [Engelstalige versie](#)¹ van het advies '**Delen in verantwoordelijkheid**' (december 2015) gepubliceerd en verzonden aan diverse Europese beleidsmakers en organisaties die in de EU actief zijn op migratiegebied.

De [kabinetsreactie](#) op het [advies](#) '*Delen in verantwoordelijkheid. Voorstel voor een solidair Europees asielsysteem*' is op 29 maart 2016 aangeboden aan de Tweede Kamer.² In het advies doet de ACVZ aanbevelingen voor een verdelingsmechanisme om de Europese asielverantwoordelijkheden billijk over de lidstaten van de EU te verdelen. Ook worden aanbevelingen gedaan om de noodzakelijke condities te vervullen om dit mechanisme te laten functioneren. Deze condities zijn: a) verdere harmonisering van het Europese asielbeleid, b) perspectief op werk en integratie voor asielzoekers en statushouders in de EU en c) werken aan de externe dimensie van het EU-asielbeleid.



In zijn reactie verklaart het kabinet zich evenals de adviescommissie voorstander van een Europees asielsysteem dat is gebaseerd op een billijke verdeling van asielverantwoordelijkheden. Het kabinet beaamt dat van een dergelijke verdeling nog geen sprake is en merkt op dat niet alle lidstaten van de EU voorstander zijn van het verdelen van asielaanvragen. Het kabinet onderschrijft de gedachte die in het advies van de ACVZ centraal staat, namelijk dat het Europese asielbeleid moet berusten op solidariteit tussen de lidstaten en op een billijke verdeling van

asielverantwoordelijkheden. Het kabinet ziet het advies dan ook als een ondersteuning van het kabinetsbeleid. Of de concrete maatregelen die de ACVZ voorstelt worden overgenomen, wordt door het kabinet – op een aantal aanbevelingen na – in het midden gelaten. Het kabinet is in ieder geval niet voornemens om statushouders eerder zicht te geven op intra-EU mobiliteit indien zij na twee jaar verblijf in een lidstaat in een andere lidstaat werk kunnen vinden, of een studie kunnen volgen. Wel verklaart het kabinet in te zullen zetten op verdere harmonisering van het Europese asielbeleid.

Correctiemechanisme Dublin

Op 4 mei 2016 heeft de Europese commissie voorgesteld een correctiemechanisme aan de Dublin Verordening toe te voegen.³ Dit [voorstel](#) vertoont grote overeenkomsten met het voorstel voor een verdelingsmechanisme uit het ACVZ-advies.

Presentaties/workshops

Op 9 december 2016 heeft Severijns (ACVZ-adviseur) in het kader van de *State of the Art* conferentie georganiseerd door de directie Migratiebeleid een presentatie gegeven

¹ Sharing responsibility. A proposal for a European asylum system based on solidarity, 2016

² *Kamerstukken II* 2015/16, 19 637, nr. 2176.

³ Europese Commissie, Naar een hervorming van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel en een verbetering van de legale mogelijkheden om naar Europa te komen, COM (2016) 197.

voor academici, onderzoekers en beleidsmakers van het ministerie van Veiligheid en Justitie over de betekenis van solidariteit in het Europese asielbeleid. Op 25 oktober 2016 heeft Severijns (ACVZ-adviseur) bij de internationale conferentie Metropolis in Nagoya, Japan een workshop gegeven voor wetenschappers en beleidsmakers over solidariteit in het Europese asiel- en terugkeerbeleid. Op 19 mei 2016 en 15 december 2016 heeft ACVZ-lid Brouwer een presentatie gegeven in het Humanity House over het ACVZ-advies en de toekomst van het Europese asielbeleid.

EUmigrationlawblog

Op 17 februari 2016 is een [artikel](#) geplaatst op het blog van het Odysseus netwerk, een netwerk van academici die onderzoek doen naar het Europese asielbeleid. In het artikel wordt ingegaan op het advies '*Delen in verantwoordelijkheid*' in relatie tot de Europese Agenda voor Migratie.

Naar aanleiding van het [advies](#) over de verdragsrechtelijke bescherming van staatlozen in Nederland dat de ACVZ in december 2013 uitbracht, '**Geen land te bekennen**', heeft de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie de ACVZ in januari 2015 verzocht een bijdrage te leveren aan de inrichting van een **vaststellingsprocedure voor**



staatloosheid. De commissie heeft hierop een expertmeeting georganiseerd over de uitgangspunten van een dergelijke regeling. Op 9 juli 2015 heeft de commissie een [discussiestuk](#) gepubliceerd, waarin de bevindingen van deze bijeenkomst zijn neergelegd. De ACVZ heeft, mede op basis van dit discussiestuk, in 2016 een wetsadvies uitgebracht over een concept voorstel voor een vaststellingsprocedure staatloosheid. Zie verder onder 'Wetsadviezen'.

In december 2016 is een **initiatiefwetsvoorstel ter modernisering van het nationaliteitsrecht** ingediend bij de Tweede Kamer.⁴ Uitgangspunt van het wetsvoorstel is het toestaan van meervoudige nationaliteit. De initiatiefnemers halen in het voorstel onder meer de [voorstudie](#)⁵ en het [advies](#)⁶ van de ACVZ '**Nederlanderschap in een onbegrensde wereld**' over (meervoudige) nationaliteit aan. De ACVZ concludeerde in haar advies uit 2008 dat de verplichting om afstand te doen van de Nederlandse nationaliteit bij verkrijging van een andere nationaliteit niet het juiste middel is om loyaliteit en een emotionele binding met Nederland te bevorderen. De ACVZ heeft indertijd onderzocht of meervoudige nationaliteit de integratie van nieuwkomers in de Nederlandse samenleving tegenwerkt of bemoeilijkt, en concludeerde dat een laag integratieniveau eerder samenhangt met het opleidingsniveau of de taalbeheersing dan het aantal nationaliteiten dat een persoon bezit.

⁴ Voorstel van Rijkswet van de leden Sjoerdsma en Marcouch tot wijziging van de Rijkswet op het Nederlandschap teneinde het nationaliteitsrecht te moderniseren, alsmede de daarmee verband houdende goedkeuring van het voornemen tot opzegging van hoofdstuk I van het op 6 mei 1963 te Straatsburg tot stand gekomen Verdrag betreffende beperking van gevallen van meervoudige nationaliteit en betreffende militaire verplichtingen in geval van meervoudige nationaliteit (Trb. 1964, 4) en van het daarbij behorende Tweede Protocol (Trb. 1994, 265), Kamerstukken II 2016/17, 34 632 (R2080), [https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/34632-\(R2080\)](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/34632-(R2080)).

⁵ Meervoudige nationaliteit in Europees perspectief. Een landenvergelijkend overzicht, 2008.

⁶ Nederlandschap in een onbegrensde wereld; een advies over het Nederlandse beleid inzake meervoudige nationaliteit, 2008.

Wetsadviezen

Naast beleidsadviezen, heeft de ACVZ in 2016 een aantal adviezen uitgebracht over voorgenomen wijzigingen van de vreemdelingen wet- en regelgeving.

Op 4 februari 2016 heeft de ACVZ [advies](#) uitgebracht over het voorstel voor een wijziging van het Vreemdelingenbesluit 2000 in verband met de implementatie van de richtlijn **Intra-Corporate Transferees (ICT-richtlijn)** en de richtlijn **seizoenarbeid**. De adviescommissie merkt op dat het niet altijd eenvoudig is om vast te stellen onder welke Europeesrechtelijke regels een derdelander (of de onderneming waar hij of zij gaat werken) valt. Zij stelt dat de uitvoeringspraktijk in staat moet worden gesteld om onderscheid te maken tussen de verschillende toepasselijke richtlijnen. Dit punt is door de staatssecretaris in het [besluit](#) van 13 oktober 2016 meegenomen door de opname van een tabel in paragraaf 2. Verder heeft de ACVZ geadviseerd om te motiveren waarom is gekozen voor de maximale termijnen die de richtlijn toelaat voor de vereiste anciënniteit van binnen een onderneming overgeplaatste personen. Volgens de adviescommissie is niet gemotiveerd waarom deze termijnen niet zo minimaal mogelijk blijven, te weten slechts drie maanden. Ook dit punt is door de staatssecretaris overgenomen door de vereiste termijnen te beperken tot slechts drie maanden.

Op 7 juni 2016 heeft de ACVZ [advies](#) uitgebracht over het voorstel tot wijziging van de Wet inburgering in verband met de invoering van het **participatieverklaringstraject** en vastlegging van de **maatschappelijke begeleiding** voor asielvergunninghouders. De ACVZ onderschrijft het voornemen van het kabinet om de inburgering van nieuwkomers te bespoedigen en hen verplicht te informeren over de Nederlandse normen en waarden. De adviescommissie is het eens met de gedachte de verantwoordelijkheid voor de maatschappelijke begeleiding van nieuwkomers toe te vertrouwen aan de gemeenten en deze daarvoor financieel te compenseren. De ACVZ adviseert om beide zaken in de Wet inburgering te verankeren, maar ziet een aantal wezenlijke problemen in het voorliggende ontwerp. De commissie stelt als alternatief voor om een zelfstandige inburgeringsactiviteit onder regie van de gemeente in te voeren en de (wederkerige) ondertekening van de (meertalige) participatieverklaring verplicht te stellen als voorwaarde voor deelname aan het inburgeringsexamen. De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft per [brief](#) van 18 oktober 2016 gereageerd op het advies. De problemen die de ACVZ signaleert ziet de minister niet. De alternatieve suggesties van de adviescommissie worden niet opgevolgd. Zie ook de officiële [memorie van toelichting](#) bij het wetsvoorstel.



Op 7 juni 2016 heeft de ACVZ [advies](#) uitgebracht aan de voorzitter van de Tweede Kamer over een [initiatief wetsvoorstel](#) van het Tweede Kamerlid Voortman. Het doel van het wetsvoorstel is om de kernbepalingen van het **associatierecht EEG-Turkije** in de Vreemdelingenwet te verankeren. Het associatierecht bestaat – voor zover van belang voor het Nederlandse vreemdelingenrecht – uit de Associatieovereenkomst EEG-Turkije, het Aanvullend Protocol bij die overeenkomst en de Besluiten 2/76 en 1/80 van de Associatieraad EEG-Turkije. Vastlegging van het associatierecht is naar het oordeel van het Kamerlid Voortman noodzakelijk om de rechtszekerheid te waarborgen en de transparantie te vergroten waardoor onjuiste toepassing van het associatierecht wordt voorkomen. Het associatierecht is door het Hof van Justitie van de Europese Unie nader uitgelegd in meer dan 60 arresten. De fragmentatie die daardoor is ontstaan doet afbreuk aan de kenbaarheid van het associatierecht en daarmee aan de rechtszekerheid.

De ACVZ waardeert het initiatief om het associatierecht vast te leggen in nationale regelgeving. Belangrijkste redenen hiervoor zijn dat door vastlegging van het

associatierecht de rechtszekerheid wordt gediend, maar dit op Europees niveau in de Associatieraad EEG-Turkije niet van de grond komt. De adviescommissie heeft een voorkeur voor vastlegging van het associatierecht in het Vreemdelingenbesluit in plaats van in de Vreemdelingenwet, omdat daarmee aangesloten wordt bij de systematiek van de wet en het besluit. Bovendien is het Vreemdelingenbesluit eenvoudiger te wijzigen dan de Vreemdelingenwet, waarmee de rechtszekerheid wordt gediend zonder dat dit onttrokken is aan parlementaire controle.

Tijdens de schriftelijke behandeling in de Tweede Kamer zijn, mede naar aanleiding van het ACVZ-advies, [vragen gesteld](#) aan de initiatiefnemer van het wetsvoorstel.

Op 22 november 2016 bracht de ACVZ een [advies](#) uit over een conceptvoorstel van Rijkswet voor een **procedure ter vaststelling van staatloosheid**. Het voorstel volgt op het ACVZ-beleidsadvies 'Geen land te bekennen' uit 2013 en een discussie van experts over de mogelijke invulling van een vaststellingsprocedure in de wet. De commissie is onder andere van oordeel dat met betrekking tot de vaststelling van staatloosheid sprake dient te zijn van een gesloten rechtsstelsel. De rechter die belast is met de vaststelling van staatloosheid – de vaststellingsrechter – zou daartoe exclusief de bevoegdheid moeten krijgen om zich over staatloosheid uit te laten. De adviescommissie heeft eerder, in haar beleidsadvies van 2013, geadviseerd om aan de vaststelling van staatloosheid de verlening van een verblijfsvergunning te koppelen. Dit komt niet terug in het concept voorstel van wet. Afgezien daarvan is de adviescommissie van oordeel dat de vaststelling van staatloosheid een omstandigheid betreft die van essentieel belang kan zijn in de buitenschuldprocedure. Staatloosheid kan immers een belemmering



vormen voor terugkeer naar een land van herkomst of een land van eerder verblijf. Als dit van belang kan zijn voor de uitkomst van de buitenschuldprocedure, dient de uitkomst van de vaststellingsprocedure te worden afgewacht. De adviescommissie is van mening dat de relatie tussen beide procedures thans onvoldoende tot uitdrukking komt en beveelt aan om de tekst van de memorie van toelichting op dit punt aan te vullen.

Het voorstel van wet is januari 2017 nog niet bij de Tweede Kamer ingediend.

Follow-up van wetsadviezen in 2016

Op 19 maart 2015 heeft de commissie [advies](#) uitgebracht over het [voorstel](#) tot wijziging van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000) in verband met aanpassing van de regels over de **oplegging en de duur van het inreisverbod**. Dit voorstel volgde op signalen dat vreemdelingen op het moment dat hen een inreisverbod is opgelegd geen prikkel meer voelen om te vertrekken. Het voorstel introduceert een 'trap-op', 'trap af'-systeem, waarmee de duur van het op te leggen inreisverbod afhankelijk wordt gesteld van de medewerking van de vreemdeling aan zijn vertrek. De commissie heeft in haar advies het doel en de strekking van de aanpassing onderschreven, maar heeft ook kanttekeningen geplaatst bij en vragen gesteld over de complexiteit van de regeling, het moment waarop het inreisverbod in werking treedt, de duur van het inreisverbod in verschillende situaties en de belangenafweging in het kader van de motivering van de (maximum)duur van het inreisverbod.

De IND heeft ten aanzien van het voorstel een ex ante uitvoeringstoets (EAUT) uitgevoerd, die ter kennisneming aan de bewindspersoon is gegeven. Aanpassing van het Vb 2000 was voorzien per 1 oktober 2016 maar heeft januari 2017 nog niet plaatsgevonden.

Op 22 september 2015 bracht de ACVZ [advies](#) uit over het voorstel tot wijziging van het Vb 2000 in verband met onder meer de **uitbreiding van het zoekjaar voor hoogopgeleiden**. Het [wijzigingsbesluit](#) is op 17 februari 2016 in het Staatsblad gepubliceerd. Naar aanleiding van de opmerkingen van de adviescommissie zijn enkele passages in het besluit aangepast.

Overige producten, bijeenkomsten en bijdragen

Brief aanscherping openbare orde beleid

Op 10 maart 2016 heeft de commissie een [brief](#) gestuurd over de **aanscherping** van het **openbare orde beleid** die de staatssecretaris per 1 februari 2016 heeft doorgevoerd. Met een wijziging in de Vc 2000 ([WBV 2016/1](#) van 22 januari 2016) wordt het beleid inzake het weigeren en intrekken van een asielvergunning na het plegen van een bijzonder ernstig misdrijf aangescherpt. In de brief oordeelt de adviescommissie dat het onduidelijk is of het Nederlandse beleid door de recente beleidswijziging niet onder het beschermingsniveau van de Definitierichtlijn duikt. Het Unierecht staat naar het oordeel van de ACVZ de automatische toepassing van de glijdende schaal niet toe. In elk individueel geval dient aan de hand van de individuele omstandigheden van het geval te worden vastgesteld of de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde.



De adviescommissie zal in een komend beleidsadvies nader ingaan op het openbare orde beleid in brede zin en de glijdende schaal. Dat advies verschijnt naar verwachting medio 2017.

Bijeenkomst over medische zorg aan ongedocumenteerde vreemdelingen

Op 16 juni 2015 organiseerde de ACVZ samen met de Nationale ombudsman (No) en het College voor de Rechten van de Mens (CRM) een **bijeenkomst** over de **zorgverlening aan ongedocumenteerden**, getiteld '**Zorgeloos op straat**'. De aanleiding van de bijeenkomst werd gevormd door aanhoudende signalen dat ongedocumenteerde vreemdelingen in Nederland problemen ervaren in de toegang tot medische zorg. De ACVZ, de No en het CRM hebben in een gezamenlijke brief aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport een aantal [aanbevelingen](#) geformuleerd om de toegankelijkheid en de kwaliteit van de medische zorg aan ongedocumenteerden te verbeteren. Per brief van 8 maart 2016 heeft de minister een [reactie](#) op de aanbevelingen gegeven.

Afstemming met andere adviesraden over het vluchtelingenvraagstuk

De sterk toegenomen aantallen asielzoekers vormden voor de ACVZ aanleiding het initiatief te nemen om met andere adviesraden te bezien of en hoe zij een bijdrage kunnen leveren aan de gedachtevorming en discussie over dit onderwerp. Verder overleg is voorzien voor 2017.

Samenstelling commissie en secretariaat in 2016

In 2016 bestond de **commissie** uit de volgende leden:

- Mr. J.N.M. Richelle (Koos) (voorzitter), (benoemd per 1 december 2015, aangetreden op 1 januari 2016)
- Dr. mr. T. de Lange (Tesseltje) (plv. voorzitter), (herbenoemd per 1 december 2016)
- Dr. mr. H.H.M. Sondaal (Hans), (tot 1 juni 2016)
- M.A. Beuving (Minze), (herbenoemd per 1 december 2016)
- Prof. mr. P. Boeles (Pieter)
- Dr. S.A. Bonjour (Saskia), (benoemd per 1 oktober 2016)
- Dr. mr. E.R. Brouwer (Evelien)
- Mr. T.M.A. Claessens (Tom)
- Prof. dr. J.P. van der Leun (Joanne)
- Prof. dr. C.R.J.J. Rijken (Conny)
- Mr. R.J.A. Schaaf (Ramon), (tot 1 oktober 2016)

Het **secretariaat** bestond in 2016 uit:

- Mr. W.N. Mannens (Wolf) (secretaris)
- G.M.B. van Aalst- van Adrichem LLM (Gerdie)
- Drs. S.A.A. Avontuur (Sonja)
- H.M.S. Braat-Naber (Mieke)
- Mr. D.J. de Jong (David)
- R.W.J. Severijns LLM (Ralph)
- D. Velleman (Dave), (per 1 september gedetacheerd bij IND)
- Mr. H. Verbaten (Huub)
- Drs. A.C. Vergeer (Sander)
- M. Akerboom (Moniek) (stagiaire, van 15 augustus tot 11 november 2016)
- J. van Driel (Jelske) (stagiaire, van 1 september tot 30 november 2016)
- S. Rahouti (Soumaya) (stagiaire, van 4 januari tot 1 april 2016)
- M. Zee (Melissa) (stagiaire, van 1 mei tot 30 juni 2016)

In het licht van de toegenomen druk op de vreemdelingenketen door de sterk toegenomen aantallen asielzoekers is drs. S.A.A. Avontuur gedurende de periode medio november 2015 tot medio maart 2016 gedetacheerd geweest bij de Directie Regie Vreemdelingenketen (DRV), afdeling Ketensturing, team Ketenanalyse.

Voor de actuele samenstelling van de ACVZ [klik hier](#).