



# Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken

aan Minister voor Immigratie, Integratie & Asiel  
De heer drs. G.B.M. Leers  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

contactpersoon Mr. D.J. de Jong  
doorkiesnummer 070 – 370 8016  
datum 5 september 2012  
ons kenmerk ACVZ/ADV/2012/012  
uw kenmerk  
bijlage(n)  
onderwerp

Advies over het ontwerpbesluit houdende wijziging van het Vreemdelingen besluit 2000 in verband met het regelen van de verblijfsstatus bij verlies van het Nederlanderschap met terugwerkende kracht tot het moment van verkrijging

Geachte heer Leers,

In uw brief van 12 juni jl. (kenmerk 2012-0000326169) hebt u de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken (ACVZ) gevraagd om te adviseren over het ontwerpbesluit houdende wijziging van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000) in verband met het regelen van de verblijfsstatus bij verlies van het Nederlanderschap met terugwerkende kracht tot het moment van verkrijging. Met deze brief voldoet de ACVZ aan uw verzoek.

### *Doelgroep verruiming*

De ACVZ is van mening dat uit de tekst van de toelichting onvoldoende duidelijk wordt wat precies de doelgroep is van de verruiming van de in artikel 3.53 Vb 2000 genoemde mogelijkheid van wedertoelating. Zoals ook onder het kopje 'Oude beleid' in de Nota van Toelichting is beschreven, bestaan er drie categorieën vreemdelingen na verlies van het Nederlanderschap op grond van artikel 14, lid 1 van de Rijkswet op het Nederlanderschap (RWN). Er zijn vreemdelingen die nog een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd bezitten, vreemdelingen die een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd bezitten die nog niet is verlopen en vreemdelingen van wie de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd is verlopen.

**Postadres**  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

**bezoekadres**  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag

[www.acvz.org](http://www.acvz.org)

Twitter: @ACVZ advies

De ACVZ adviseert om in de toelichting te verduidelijken dat het voorgenomen artikel 3.53, tweede lid sub c Vb 2000 met name van belang is voor vreemdelingen die na het met terugwerkende kracht als niet bestaand aanmerken van het Nederlanderschap tot de vaststelling komen dat zij vanaf enig tijdstip na verlening van het Nederlanderschap niet meer over een geldige verblijfsvergunning beschikken.



## Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken

Daarnaast adviseert de ACVZ in de toelichting te verduidelijken dat er ook vreemdelingen zijn die van deze regeling geen gebruik hoeven te maken omdat zij:

- hun verblijfsrecht voor onbepaalde tijd hebben behouden;
- nog in de gelegenheid zijn voortzetting van hun verblijfsvergunning voor bepaalde tijd te vragen omdat de redelijke termijn voor het vragen van verlenging nog niet is verstreken.

Voorts zou in de toelichting duidelijker kunnen worden aangegeven dat de tekst van de regeling niet uitsluit dat ook degenen van wie de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning nog niet is verstreken, maar die niet meer voldoen aan de beperking waaronder de verblijfsvergunning is verleend van de regeling gebruik kunnen maken.

Tot slot adviseert de ACVZ ter voorkoming van misverstanden om niet alleen in de toelichting bij het wijzigingsbesluit maar ook in de Vreemdelingencirculaire 2000 (Vc 2000) duidelijk op te nemen voor wie de mogelijkheid van het nieuwe artikel 3.53 Vb 2000 open staat.

### *Redelijke termijn*

De voorgestelde aanvulling van artikel 3.82 Vb 2000 lijkt de Adviescommissie een adequate voorziening om diegenen die met terugwerkende kracht moeten constateren dat zij geen Nederlander zijn geweest en waarvan hun verblijfsvergunning voor bepaalde tijd inmiddels is geëxpireerd, in staat te stellen alsnog voortgezet verblijf, in de vorm van verlenging, wijziging van verblijfsdoel of anderszins, aan te vragen zonder dat een 'verblijfsgat' ontstaat.

Artikel 3.82 Vb 2000 heeft betrekking op twee te onderscheiden groepen vreemdelingen:

- de vreemdeling die op grond van artikel 14, eerste lid van de RWN het Nederlandschap heeft verloren; en
- de vreemdeling die het Nederlandschap nooit heeft bezeten omdat het KB of de optie waarmee het is verleend respectievelijk verkregen, geen rechtsgevolgen heeft gehad.

Ingevolge paragraaf B1/5.1 Vc 2000 vangt voor de eerste groep vreemdelingen de redelijke termijn, die twee jaar bedraagt, aan op de dag waarop de beschikking, strekkende tot intrekking van het Nederlandschap, bekend wordt gemaakt. Voor de tweede groep vreemdelingen is omtrent de duur en het moment van aanvang van de redelijke termijn in zowel het Vb 2000 als de VC 2000 niets geregeld.

De vreemdeling die tot deze groep behoort ontvangt een mededeling dat hij het Nederlandschap nooit heeft bezeten. De ACVZ stelt voor om ten aanzien van deze groep vreemdelingen vast te leggen dat de redelijke termijn aanvangt op de dag na dagtekening van de mededeling waarin staat dat de betrokkene het Nederlandschap nooit heeft bezeten. De ACVZ ziet geen reden om wat betreft de duur van de redelijke termijn voor de tweede groep af te wijken van de termijn die geldt voor de eerste groep.

Hoewel het gebruikelijk is, de concrete invulling van de redelijke termijn in de Vreemdelingencirculaire neer te leggen, vindt de ACVZ het gelet op het belang van de rechtszekerheid aangewezen om de aanvang en de duur van de redelijke termijn vast te leggen in het Vreemdelingenbesluit 2000.



## Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken

De ACVZ geeft in overweging aan artikel 3.82 Vb 2000 een vierde lid toe te voegen, luidende:

4. In het geval bedoeld in het tweede lid eindigt de redelijke termijn niet eerder dan twee jaar na de dagtekening van de beschikking inzake toepassing van artikel 14, eerste lid, Rijkswet op het Nederlanderschap, dan wel de dagtekening van de mededeling waarin staat dat de betrokkene het Nederlanderschap nooit heeft bezeten.

### *Herleefd verblijfsrecht*

De ACVZ is van mening dat het gebruik van de term 'herleefd verblijfsrecht' zoals dat in de toelichting is opgenomen verwarrend is. Zoals de ACVZ het begrijpt is het verblijfsrecht tijdens de periode dat betrokkene over het Nederlanderschap beschikte blijven voortbestaan. Indien dat juist is, is van herleving van het verblijfsrecht geen sprake.

### *Redactioneel*

De ACVZ heeft de volgende redactionele opmerkingen bij de tekst.

Artikel I A, eerste regel:

De zinsnede 'In artikel' moet worden 'Artikel'.

Artikel I A, tweede regel:

Achter 1. dient één keer 'de' te worden geschrapt.

Artikel I A, vierde regel:

Deze regel moet in plaats van als '2' als '3' worden genummerd.

Artikel I A, vijfde regel:

Na c. dient 'aan' te worden toegevoegd.

Artikel III:

In plaats van 'koninklijk besluit', moet er 'Koninklijk besluit' staan. Zie ook de artikelsgewijze toelichting bij Onderdeel III.

Nota van Toelichting, derde alinea, tweede regel:

De zinsnede 'voor onbepaalde dag' moet worden gewijzigd in 'voor onbepaalde tijd'.

Artikelsgewijze toelichting, onderdeel I, Artikel 3.53:

Aan het eind van de alinea ontbreekt een punt.

De ACVZ is graag bereid tot nadere toelichting.

Hoogachtend,

De voorzitter,

De secretaris,

Mr. Adriana C.J. van Doijeweert

Mr. W.N. Mannens